

Verslag ALV 2020

Nog niet bekend met wat er vanaf maart 2020 zou gaan gebeuren had het HB eind 2019 besloten de Algemene Ledenvergadering 2020 op 9 mei 2020 te organiseren in Hotel Haarhuis in Arnhem. De corona pandemie noodzaakte tot de intelligente lock-down en de geplande ALV werd verplaatst naar 24 oktober 2020. Maar gaandeweg ontstonden steeds meer onzekerheden of op deze datum verantwoord een fysieke ALV zou kunnen worden georganiseerd. Anderzijds diende in elk geval voor 1 november 2020 een ALV te worden georganiseerd. Na consultatie van externe bronnen (websites van andere verenigingen en websites advocatenkantoren), gevolgd door uitvoerig overleg en zorgvuldige afweging van een aantal van belang zijnde factoren werd door het HB besloten tot een schriftelijke/digitale ALV met inbegrip van de gerelateerde stemmingen.

De basis hiervoor werd gevormd door het [jaarverslag 2019](#) (pdf) en onderstaande aangepaste vorm van de oorspronkelijke agenda.

Agenda

1. Concept-notulen van de Algemene Ledenvergadering van 13 april 2019 te Amersfoort (zie jaarverslag 2019 – punt 2)
2. Verslag van de secretaris over het verenigingsjaar 2019 (zie jaarverslag 2019 – punt 3)
3. Verslagen van geledingen van de NVBS over het jaar 2019 (zie jaarverslag 2019 – punt 10-12)
4. Rekening en verantwoording van de penningmeester over het verenigingsjaar 2019 (zie jaarverslag 2019 – punt 4)
5. Verslag van de Kascommissie bedoeld in art. 52 van de statuten over het boekjaar 2019 (zie jaarverslag 2019 – punt 15)
6. Verlening van décharge aan het Hoofdbestuur naar aanleiding van het in het verenigingsjaar 2019 gevoerde totale beleid (met inbegrip van de financiën)
7. Benoeming nieuwe leden van het Hoofdbestuur
8. Benoeming van de voorzitter van het Hoofdbestuur
9. Bijstelling begroting 2020 en begroting 2021 (zie toelichting in het jaarverslag 2019 – punt 5)
10. Vaststelling van de contributie voor 2021 (zie toelichting in het jaarverslag 2019 – punt 5)
11. Benoeming leden en plaatsvervangend lid van de Kascommissie
12. Benoeming plaatsvervangend lid van de Geschillencommissie
13. Amendement van de kalendercommissie (zie toelichting hieronder)

Toelichting agendapunt 7

Het Hoofdbestuur stelt als nieuwe leden van het Hoofdbestuur voor de heren J.A.C. (Jan) Post (penningmeester), M. (Marius) Hekker (lid) en C. (Kees) van der Meij (lid). Na het terugtreden van Gerrit Nieuwenhuis per 26 oktober 2020 heeft het HB de omvang van 6 leden.

Toelichting agendapunt 8

Het Hoofdbestuur stelt M. (Marius) Hekker voor als voorzitter van het Hoofdbestuur voor de bestuursperiode 2020-2021.

Toelichting agendapunt 11

Huub Baardemans, Cees de Rouwe en Frits Spee zijn herbenoembaar als lid van de kascommissie 2020-2021 en Remmelt-Jan Oosting is benoembaar als plaatsvervangend-lid van de kascommissie 2020-2021.

Toelichting agendapunt 12

De benoemingstermijn van het plaatsvervangend lid van de geschillencommissie Richard Latten loopt per ALV 2020 af. Richard Latten stelt zich herbenoembaar.

Daarbij werd het volgende tijdschema gehanteerd:

[Verslag van de vervangende schriftelijke/digitale Algemene Ledenvergadering van de Nederlandse Vereniging van Belangstellenden in het Spoor- en tramwegwezen in de periode 30.09.2020 t/m 22.10.2020](#)

- Schriftelijke vragen konden worden ingediend van 30 september 2020 tot en met vrijdag 9 oktober 2020. Deze vragen werden op korte termijn beantwoord. Vragen en antwoorden werden gepubliceerd op de website van de NVBS. In een aantal gevallen gaf dit aanleiding tot vragen in 2^{de}, 3^{de} en zelfs 4^{de} termijn.
- Stemmingen: maandag 19 oktober 2020 tot en met donderdag 22 oktober 2020.

De concept-notulen van de Algemene Ledenvergadering van 13 april 2019 te Amersfoort (zie jaarverslag 2019 – punt 2) gaven aanleiding tot een set opmerkingen door Sjef Janssen. Deze opmerkingen zijn opgenomen in Appendix 1 en verwerkt in de het de in het jaarverslag 2019 opgenomen (concept)-notulen.

De overige vragen en antwoorden zijn opgenomen in Appendix 2 van dit verslag.

Voor de stemmingen plaatste het HB onderstaande “*Oproep van het HB*” op de website.

De eerste – en hopelijk ook laatste – digitale ALV heeft onder u soms aardig wat losgemaakt. Er was lof maar ook kritiek hoe het HB met de nieuwe website en met de (krappere) financiën omgaat. Het HB heeft getracht zo eerlijk en open mogelijk op – soms moeilijke – vragen te antwoorden. Eén punt moet ons echter tevoren van het hart vanwege een mogelijke dreiging van verdeling binnen de vereniging. Met name op financieel gebied dreigt de vorming van “koninkrijkes” als we bepaalde delen van de contributie gaan koppelen aan bepaalde doelen of activiteiten. Dit leidt op lange termijn tot onwenselijke discussies of erger en daardoor zeker tot een slechtere bestuurbaarheid van de NVBS. U kunt erop vertrouwen dat het HB de ondankbare taak van bezuinigingsvoorstellen op een afgewogen en gebalanceerde wijze heeft verricht. De begrotingen voor 2020 (gewijzigd) en 2021 reflecteren deze insteek. Wij hopen dat u met deze toelichting in het achterhoofd de stemming zult verrichten.

223 leden hebben een geldige stem uitgebracht. De namen en lidnummers van deze leden zijn aan de hand van de ledenadministratie gecontroleerd en de stemmen zijn door twee stemmentellers geteld. Meervoudige stemmen en nepstemmen zijn verwijderd. Het resultaat van de stemmingen is hieronder vermeld:

- De aangepaste notulen van de Algemene Ledenvergadering van 13 april 2019 zijn goedgekeurd.
- Aan het Hoofdbestuur is décharge verleend naar aanleiding van het in het verenigingsjaar 2019 gevoerde totale beleid (met inbegrip van de financiën).
- Als nieuwe leden van het Hoofdbestuur zijn benoemd de heren J.A.C. (Jan) Post (penningmeester), M. (Marius) Hekker (lid) en C. (Kees) van der Meij (lid).
- M. (Marius) Hekker is benoemd als voorzitter van het Hoofdbestuur voor de bestuursperiode 2020-2021.
- Er is ingestemd met de bijgestelde begroting 2020 en de begroting 2021.
- De contributie voor 2021 is vastgesteld overeenkomstig de toelichting in het jaarverslag 2019 – punt 5.
- Huub Baardemans, Cees de Rouwe en Frits Spee zijn herbenoemd als lid van de kascommissie 2020-2021 en Remmelt-Jan Oosting is benoemd als plaatsvervangend-lid van de kascommissie 2020-2021.
- Richard Latten is herbenoemd als plaatsvervangend lid van de geschillencommissie.

Tijdens de vragen-periode werd door de kalendercommissie een amendement ingediend om in de begroting voor 2021 de post kalender van € 10.000 weer terug naar € 14.000 op te trekken gepaard gaande met een contributieverhoging van € 1,00.

Dit amendement is aangenomen. Dit betekent dat voor 2021 de contributie wordt vastgesteld op € 62,00. De gecorrigeerde begrotingsdetails zijn opgenomen in het Jaarverslag 2019.

Details van de stemuitslagen staan vermeld in Appendix 3 van dit verslag.

Enkele leden hebben naar aanleiding van de stemming een stemverklaring afgegeven. Deze stemverklaringen staan vermeld in Appendix 4.

Appendix 1

Opmerkingen Sjef Janssen naar aanleiding van de in het Jaarverslag 2019 opgenomen concept-notulen van de op 13 april 2019 te Amersfoort gehouden ALV.

Onder punt 7 derde aandachtsstreepje het woord “zoekfunctie” vervangen door “presentatie van de resultaten van de zoekfunctie” (*noot: bedoeld is de schaakbordweergave*)

Onder punt 7 van de notulen bij het tweede aandachtsstreepje van de vragen en opmerkingen de bestaande tekst aanvullen met de gele tekst:

Wim Vos vindt de nieuwe website een ramp en noemt de kosten k€ 100 (en niet beperkt daartoe) daarvoor een schande. Applaus in de zaal. GN merkt daarbij dat de koppeling met andere systemen veel kosten heeft veroorzaakt. De kerngroep heeft een en ander permanent bewaakt.

Onder punt 7 van de notulen bij het voorlaatste aandachtsstreepje de bestaande tekst met de gele tekst aanvullen:

Sander Mayer memoreert dat er na eerdere discussie met Emendis waterdicht een vaste prijs is afgesproken. Hij pleit er dan ook voor om eerste de huidige opdracht af te maken en een eventueel bedrag van k€ 30 eerst in 2020 te besteden. Desgevraagd bevestigt Sander Mayer dat de omzetting van de bestaande functionaliteit van de beeldbank volledig besloten ligt in de basisopdracht aan Emendis (“de €100.000”)

Onder punt 12 in het tweede tekstblok de bestaande tekst aanvullen met de gele tekst:

Sjef Janssen stelt vast dat er vage aantijgingen richting SNR worden uitgesproken. Het HB heeft eerder toegezegd dat er een audit gaat komen, waarbij alle zaken op een rij worden gezet. Sjef Janssen stelt verder dat SNR bij de start van het project bewust buiten de organisatie is gehouden, hetgeen in een overleg met het Hoofdbestuur als zodanig door het HB erkend is. Hij werpt het feit dat er telkens nieuwe eisen zouden zijn verre van zich. Van meet af aan is de bestaande functionaliteit van de beeldbank het vertrekpunt voor de SNR geweest. De SNR functionaliteit werd in de planning van het project door de kerngroep overigens stelselmatig naar achteren geschoven. Recentelijk is in een constructief overleg besloten de JIRA lijst wat betreft SNR en bibliotheek bij te stellen omdat tot dan diverse punten door de kerngroep stelselmatig genegeerd waren. SNR is nog steeds bereid inclusief experts en deskundigen tot constructieve samenwerking.

Appendix 2

Vragen en antwoorden. De vragen staan in chronologische volgorde van ontvangst De antwoorden door het Hoofdbestuur zijn in cursief vermeld.

Op de Rails

1. Ik weet dat het bij nogal wat leden een gevoelig punt is, maar in hoeverre kan de NVBS de inkomsten verhogen door gebruik te maken van reclame in Op de Rails? Vrijwel elk tijdschrift kent advertenties en is een eenvoudige en goedkope manier om de inkomsten te verhogen. En vanzelfsprekend moet je goed kijken welke adverteerders je toelaat. Reclame gericht op alleen ouderen (bevestigt het verkeerde beeld wat mensen hebben van onze club) of van concurrerende bedrijven zijn wellicht niet wenselijk.

Het plaatsen van advertenties is al vele jaren mogelijk in Op de Rails. Wij zien echter weinig belangstelling. Met onze drukker willen we in overleg gaan over intensiveren van advertentiewerving. Hierbij moet wel bedacht worden, dat meer ruimte voor advertenties ook kan leiden tot meer pagina's en daarmee tot hogere kosten van drukken en verzenden.

2. De NVBS verkoopt Op de Rails ook los (bedrag is mij onbekend). Kan dit bedrag niet op de voorzijde vermeld worden? Zo krijgt het blad ook meer waarde want lezers zien dat het blad een bepaalde prijs vertegenwoordigt. Overigens vind ik dat ook de voorzijde een moderner uiterlijk mag krijgen om zo weer aantrekkelijker te worden voor potentieel nieuwe leden.

In Op de Rails wordt wel degelijk de prijs voor de losse verkoop vermeld, namelijk in het colofon op de tweede pagina. De NVBS-winkel hanteert ook deze prijs. Op dit moment zijn we in gesprek met enkele drukkerijen en daarbij hoort ook de mogelijkheid om de voorkant eventueel te vernieuwen.

Overigens vind ik de website een enorme vooruitgang. Hiermee trek je nieuwe leden beter over de streep. De toekomst is toch dat er meer digitaal gebeurt.

Maurice Janssen (lid 891449)
Gerrit Nieuwenhuis, voorzitter

Kalender (1)

De kosten voor het maken van de kalender bedragen de afgelopen 3 jaar te samen € 42.154,00. Voor 2020 is weer € 14.000,00 gereserveerd. De kalender is zondermeer van goede en mooie kwaliteit. In mijn persoonlijke situatie heb ik echter geen gelegenheid om deze kalender ieder jaar op te hangen. Ik mag toch aan nemen dat ik hiermee niet het enige lid ben.

Mijn vraag is of er niet bezuinigd kan worden door te stoppen met het vervaardigen van de kalender. Of om de kalender te verkopen aan alleen geïnteresseerde leden? (dit laatste is wellicht geen forse bezuiniging). Nog los van de verkoop aan geïnteresseerden buiten vereniging. Naar mijn mening zou een verhoging van de contributie hierdoor achterwege of verminderd kunnen worden.
A.H. van Zon (lid 609151)

De jaarlijkse kosten van de kalender bedragen ca. € 10.000; de (extra) verzendkosten als de kalender met Op de Rails meegaat zijn ca. € 4.000. Losse verzending zou nog veel meer kosten. Voor 2020 zijn de processen van verzamelen van foto's en teksten en het voorbereiden van het vervaardigen al gelopen; aan deze begroting is niets meer te veranderen.

Wij zien de kalender als een service waar men dagelijks plezier van kan hebben en we ontvangen van veel leden complimenten ervoor. Desalniettemin hebben wij ook aan de Kalendercommissie gevraagd te bezuinigen, net als elk NVBS-onderdeel. Vandaar dat voor 2021 nog maar in totaal € 10.000 is opgenomen. Losse verkoop is niet interessant aangezien daarop een fors verlies zou worden gemaakt.

Jan Post, penningmeester

De nieuwe website

In het verslag van de ALV van april 2019 wordt bij punt 7 de toenmalige stand van zaken rond de nieuwe website weergegeven. Los van de vraag of die weergave toen niet te rooskleurig werd voorgesteld, zijn we inmiddels anderhalf jaar verder en is van een werkende website zoals we ons dat als NVBS hadden voorgesteld, nog geen sprake.

De vragensteller schrijft als lid c.q. op persoonlijke titel en vertegenwoordigt niet "de NVBS". Onderstaande vragen bevatten naar de mening van het HB een herhaling van eerder gedane zinnen en komt niet constructief over waar wij als vereniging werken aan een door de ALV goedgekeurde beleidsrichting. Desalniettemin heeft het HB, net als bij elk ander lid, de tijd genomen om de – in onze ogen soms tendentieuze – vragen transparant te beantwoorden.

Op de dag van vandaag (1 oktober 2020) zien we:

- Dat er functionele punten ontbreken
De website is vrijwel compleet functioneel en werkend.
- Dat de webwinkel over de oude website loopt
Door intern NVBS de neuzen van geledingen en diensten, a.g.v. weerstand tegen verandering, onvoldoende gericht te kunnen krijgen is er veel vertraging opgelopen op verschillende gebieden, o.a. bij de webwinkel; deze is inmiddels vrijwel klaar voor gebruik.
- Dat de gebruikersvriendelijkheid te kort schiet
Dit is een subjectief punt; het HB krijgt veel complimenten van leden over de nieuwe site.
- Dat er geen spoor is van de noodzakelijke documentatie om de website in eigen beheer te kunnen nemen.
Op de achtergrond wordt daaraan gewerkt.

De nieuwe website zou oorspronkelijk in september 2018 opgeleverd worden met een functionaliteit gelijk of beter aan de toenmalige website. Sindsdien wordt ongeveer ieder half jaar de definitieve oplevering aangekondigd. De laatste aankondiging gaf 31 juli 2020 als definitieve oplevering. Vandaag (2020-10-01: twee jaar na de oorspronkelijke geplande datum) is de website nog steeds niet definitief opgeleverd.....

Als eerder gemeld zijn door onvoldoende veranderbereidheid intern NVBS de deadlines die door de ALV zijn gewenst steeds opgeschoven.

En ja, er is een testversie die een aantal punten oplost, niet allemaal, geen oplevermoment heeft en bij oplevering nieuwe problemen blijkt te geven.

De NVBS-website is inmiddels normaal in productie; van een testversie is geen sprake. Er wordt als gemeld alleen nog gewerkt aan de webshop.

Daarom de volgende vragen:

1. Wanneer gaat Emendis de huidige testversie afmaken en omzetten naar de productieversie? En wanneer is de finale oplevering te verwachten?
De NVBS-website is inmiddels normaal in productie; van een testversie is geen sprake. Er wordt als gemeld alleen nog gewerkt aan de webshop.
2. Het duurt maanden voordat storende fouten die in de acceptatie website opgelost en getest zijn, correct in de productie site verschijnen. Selectieve overdracht van gegevens van de ene naar de andere website is een functionele eis die bij de oude website correct geïmplementeerd was. De huidige overdracht wekt de indruk dat Emendis hiervoor geen efficiënte procedure en tools heeft. Dit soort acties zal in de toekomst door NVBS vrijwilligers meerdere keren per jaar worden gedaan. Heeft de NVBS dit probleem op de radar?
Er is geen probleem want de overdracht van acceptatie naar productie in eigen beheer is voorzien en gepland. In de opmerking dat het nog steeds "maanden duurt voordat storende fouten worden opgelost" herkennen wij ons niet.
3. Waar ligt het eigendom en gebruiksrecht van alle componenten in de NVBS website die door Emendis gemaakt zijn of die door Emendis gebruikt zijn ?
Dat eigendom is gepland eind dit jaar over te gaan naar de NVBS.
4. Emendis heeft tot nu toe geen enkele vorm van documentatie over de website geleverd. Is zeker gesteld dat de NVBS alle gegevens krijgt om het mogelijk te maken dat een andere leverancier wijzigingen en onderhoud kan uitvoeren? En wordt dat getest bij afname?
Ja.
5. Om onafhankelijk van Emendis te kunnen worden, maar ook voor acties in Amersfoort Centraal, dient de website (Ontwerp, broncode, plug-ins van derden, documentatie, installatie en test procedures,...) te worden opgeleverd en volledig onder controle van de NVBS gaan vallen. Wanneer en onder welke voorwaarden wordt de website fysiek aan de NVBS opgeleverd? Hoe gaat de NVBS de volledigheid van die oplevering testen?
Oplevering van Emendis aan NVBS is als gemeld gepland voor eind dit jaar. Zie antwoord op vraag 4 m.b.t. de voorwaarden. De Internetdienst zal, al dan niet met hulp van derden, de volledigheid testen.
6. De website is nog steeds geen integrale NVBS website met integrale globale zoekfunctie zoals in het oorspronkelijke plan was voorzien. Technisch zijn er geen fundamentele problemen die dat in de weg zouden staan. Wat gebeurt concreet om die situatie te verbeteren?
Deze stelling is, zeker na oplevering van de nieuwe webshop, niet correct.
7. Er zijn (kennelijk) opdrachten van de NVBS aan Emendis voor ontwikkelingen, SLA en hosting. Hoeveel geld is in 2018, 2019 en 2020 aan Emendis betaald c.q. verschuldigd voor ontwikkeling? Hoeveel geld is in 2018, 2019 en 2020 aan Emendis betaald c.q. verschuldigd voor SLA? Hoeveel geld is in 2018, 2019 en 2020 aan Emendis betaald c.q. verschuldigd voor hosting?
Alle betalingen aan Emendis zijn gedaan binnen de door de ALV goedgekeurde kaders. Wij adviseren derhalve de vragensteller de stukken voor de ALV 2020 nog eens door te nemen; daar staat dat het budget van € 130.000 voor het bouwen van de nieuwe NVBS-website vrijwel is aangehouden met een bedrag aan totale uitgaven van € 130.415. Dit bedrag is lump-sum en niet te splitsen in componenten. Aan normale exploitatiekosten zoals de SLA is in 2020 aan Emendis € 11.676,50 betaald. Verder is voor het mogelijk maken van de digitale ALV een aanpassing door Emendis nodig geweest welke recentelijk € 453,75 heeft gekost.

Zijn in 2018, 2019 en 2020 andere betalingen aan Emendis gedaan of verschuldigd?

Neen.

Zijn er voor de komende jaren al verplichtingen vastgelegd of toezeggingen gedaan en zo ja welke?

Neen.

8. Emendis werkt niet mee aan stresstests, volumetests en security audits. Realiseert het NVBS bestuur zich de problemen en mogelijke schade die hierdoor opgelopen kunnen worden?

Wat betreft stress- en volume-tests: Het is tendentieus en niet correct onaangekondigd met een tweemaal zo grote beeldbank te gaan testen. Security issues zijn er niet.

9. De website van een kennisautoriteit moet vindbaar en zichtbaar zijn. Er is in december 2018 advies ingewonnen door de kerngroep om die zichtbaarheid te vergroten bij een gespecialiseerd bedrijf. De gratis adviezen daarvan zijn niet opgevolgd en op de aanbieding blijkt niet gereageerd te zijn. Emendis heeft nu zelf iets gebouwd wat functioneel niet getest mag worden. Via indirecte tests blijkt wel dat Google gegevens die op de oude website wel gevonden werden (o.a. records van de beeldbank) op de nieuwe website niet meer kan vinden. Was het de bedoeling van de NVBS om minder vindbaar te worden?

Dit soort tendentieuze vragen zijn een exponent van de weerstand welke binnen de NVBS heeft geleefd, maar nu gelukkig vrijwel niet meer voorkomt. De vindbaarheid is op een standaard wijze geregeld (via Yoast) welke tool geheel in eigen beheer werkt. De situatie dat de records van de beeldbank niet op de nieuwe website gevonden konden worden is (al enige maanden) verleden tijd.

10. Welke juridische, financiële en andere stappen heeft de NVBS ondernomen om de schade die de NVBS ondervindt op Emendis te verhalen?

Het HB is van mening dat mocht er al schade zijn ondervonden, deze met name door gedrag intern NVBS is ontstaan. Daardoor is in eigen voet geschoten en is eventuele schade niet verhaalbaar op Emendis.

Fred Hommersom (lid 612138)

Antwoorden namens het HB: Jan Post en Marius Hekker

Reactie (1)

Het is juist dat ik niet “de NVBS” vertegenwoordig. Mijn excuses hiervoor. Maar ik heb wel heel veel tijd gestoken in specificeren wat er voor SNR en Bibliotheek gemaakt moest worden, overleg met NVBS leden over onderliggende eisen, testen van resultaten en zoeken van alternatieve oplossingen, ook wanneer dat niet gevraagd werd.

Het is ook juist dat dit deels een herhaling van eerdere vragen is. Aangezien daar al meermaals in intern overleg en 1:1 mailwisselingen, geen, ontwijkende, vage en onjuiste antwoorden op gegeven zijn is het in mijn visie tijd dat dit onderwerp in breder verband ter sprake komt. Ook deze antwoorden zijn vaag, verwijzen naar een toekomst zonder planning en zijn op dit moment deels aantoonbaar weer onjuist.

Verder wens ik de suggestie dat vragen tendentieus zijn of dat er weinig bereidheid zou zijn om iets te veranderen verre van mij te werpen. Als een oplossing na maanden getest mag worden blijkt die heel vaak (deels) foutief en het binnen 24 uur melden van die fout is wat anders dan weerstand.

Er is de afgelopen twee jaar meermaals verzocht om direct contact met de Emendis ontwikkelaars zodat problemen kort gesloten konden worden maar daar is zowel door Emendis als de NVBS niet op gereageerd. We spreken hier over een uitloop van een 0.5 jaar naar 2.5 jaar, waarbij op dit moment nog minstens 80 issues open staan voor de productie omgeving. Geen documentatie, geen stresstests, geen security audits en tests, geen planning.

Tijd voor verbetering lijkt me.

Fred Hommersom

Reactie (2)

Ik heb kennis genomen van uw antwoorden op de opmerkingen van ons mede-lid Fred Hommersom. Zijn opmerkingen zijn soms wat kort door de bocht, wellicht door de allerlaatste ontwikkelingen deels achterhaald maar m.i. niet geheel bezijden de waarheid.

Terzijde: Als de vragensteller niet 'de NVBS' is, hoe bent u dan de 'wij als vereniging'?

Zorgwekkend zijn echter uw antwoorden. U legt de uiterste moeizame totstandkoming van de nieuwe website geheel buiten uzelf (en buiten de Internetdienst en de kerngroep vernieuwing website). Weerstand tegen verandering en onvoldoende veranderbereidheid binnen de NVBS zijn de oorzaken. Onvoorzien een tweemaal zo grote beeldbank? Tja, binnen de SNR wordt nu eenmaal duchtig aan het verder vullen van die beeldbank doorgewerkt. U zou zich dan tenminste kunnen afvragen of u dit voor onze vereniging ingrijpende project wel goed heeft aangepakt, van te voren doordacht, adequaat erover heeft gecommuniceerd. Ik mis reflectie op uw eigen rol.

Kwalijker vind ik nog de toonzetting van uw antwoorden. U sabelt de vragensteller neer met opmerken als 'subjectief', 'tendentieus', 'herhaling van eerder gedane zetten'. (Wat weten de niet bij het project betrokken NVBS-ers van die herhaling van zetten?) Zelfs als de vragensteller het geheel bij het verkeerde eind zou hebben, ware een meer diplomatieke beantwoording op zijn plaats geweest. Al was het maar om na een uiterste moeilijke (en hopelijk binnenkort af te sluiten) periode tot een normalisering van verhoudingen te komen.

Kortom: Ik vind deze beantwoording het bestuur en de aankomend voorzitter onwaardig.

René Jongerius

Vragen over de financiële verantwoording

N.a.v. Jaarverslag 2019, blz.6, onder 10; laatste volzin:

1. In een vereniging, statutair maximaal democratisch georganiseerd met de ALV als opperste orgaan, heeft de ALV recht op optimaal transparante, volledige financiële informatie. Toegezegd is - zie Jv 2019, punt hierboven - dat "de cijfers" separaat zullen worden gepresenteerd op de website. Kan deze toezegging alsnog gestand gedaan worden?
Het separaat presenteren heeft wellicht betrekking op de layout van de presentatie. Mij is niet bekend dat er ook dieper op de cijfers zou moeten worden ingegaan. De cijferopstelling is analoog aan die over voorgaande jaren.

De (nu nog?) in het jaarverslag 2019 geïntegreerde cijfers, en wat moet gelden als toelichting daarop, staan verspreid over de blz. 11-14 en 51-55, met een kascommissieverklaring op blz 56. Vriendelijk gezegd is dat lastig, zelfs voor “kenners”. Zakelijk gezegd belemmert het een nuchtere doorlichting en diagnose van de cijfers. Dat wordt verergerd door de absoluut minimale en niet rechtstreeks aan posten gerelateerde toelichtingen, of -erger- de afwezigheid van toelichting.

Kan de separate cijferpresentatie op de website alsnog worden voorzien van een veel completere, postgewijze, toelichting (en dan dus zowel jaarrekening 2019, balans en v&w-rekening, als de begrotingen 2020 en 2021)?

De toelichtingen als gegeven op pag. 12 zijn zelfs iets uitgebreider dan die over 2018 en zullen voor veel leden voldoende zijn. Immers, het merendeel van de begrotingsposten die in hoofdstuk 14 in detail staan zijn al zichtbaar op het laagste niveau, en daaraan wordt op pag. 12 gerefereerd. Binnen die posten is doorgaans geen verdere begrotings-onderverdeling beschikbaar dan die in kernactiviteit en overige kosten. Denk aan: huisvesting/bibliotheek/internetdienst en overige kosten; bij afdelingen: zaalhuur, kosten sprekers, bestuur en overige kosten. Een (nog) nadere/diepere toelichting heeft derhalve geen zin. Indien meer specifieke vragen zich opdringen: stuur een bericht aan de penningmeester en u krijgt per omgaande een transparant antwoord.

2. In de balans 2019 wordt € 30.004 afgeboekt t.b.v. investeringen in de website. In de ALV 2019 is gevraagd geen betalingen aan Emendis te doen buiten de eerder gevoteerde € 100.000 totdat duidelijk zou zijn dat Emendis haar verplichtingen op basis van die € 100.000 volledig en correct zou zijn nagekomen. Is de ten laste van 2019 geboekte € 30.004 daadwerkelijk in 2019 uitgegeven c.q. volledig (dus vooraf aan de te leveren prestaties) betaald aan Emendis? Zo nee, hoe is dan de € 30.004 -die in dat geval nog binnen de NVBS moeten “liggen”, in de boeken verantwoord en terug te vinden?

De post t.l.v. 2019 is in 2019 aan Emendis betaald en daarmee is het project afgerond. Verdere projectuitgaven worden niet gedaan, slechts exploitatie en incidentele kleine aanpassingen (zoals voor het digitaliseren van deze ALV).

3. Volgens de Kascommissie heeft zij aan het HB NVBS adviezen gegeven “met name van procedurele aard”, maar dus niet alléén van die aard. Welke adviezen heeft de Kascommissie aan het HB NVBS gegeven?

De adviezen hadden betrekking op L&C, de Internetdienst en de Winkel. Bij L&C duurde het naar de mening van de Kascommissie te lang voordat na het overlijden van de L&C-penningmeester de administratie in de centrale kas werd geïntegreerd. Het HB zal in voorkomende gevallen voortaan sneller actie ondernemen. De Internetdienst heeft volgens de Kascommissie pas in een laat stadium onderliggende stukken bij de cijfers kunnen verstrekken. Aan het HB is gevraagd een acceptabele boekhouding te waarborgen, hetgeen geschiedt. Bij de Winkel is door de aard van de cijfervastlegging (spreadsheets) onduidelijkheid ontstaan over de juiste resultaten en vermogens. Uiteindelijk zijn deze cijfers wel tot stand gekomen. Door opname van de Winkel-boekhouding in het ook door “centraal” gebruikte programma Exact gedurende 2020 (maar wel afgescheiden van centraal; met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2020) wordt de juistheid van de cijfers beter gewaarborgd. Voorwaarde hierbij is een goede koppeling tussen de nieuwe webshop, het winkelsysteem MPlus en Exact, waaraan (helaas) nog steeds wordt gewerkt.

Adriaan Pothuizen (lid 148003)

Antwoorden: Jan Post, penningmeester

Reactie en antwoorden hierop

Ad 1, eerste antwoord. De vraag is om conform de toezegging de cijfers separaat op de website te publiceren, en mijn mening/wens is dat dat moet in transparante, volledige vorm. Nu ook de SNE- en SNR-cijfers getoond worden is de penningmeester qua volledigheid op de goede weg, dan nog de correcte uitvoering van de toezegging.

Transparanter dan het publiceren van de Balansen en Resultatenrekeningen (inclusief toelichtingen bij de cijfers van de vereniging NVBS) kunnen we het niet maken. Meermalen is op vragen geantwoord dat een lid altijd de Penningmeester kan benaderen voor detailinzicht in cijfers door samen (corona-proof) plaats te nemen achter de PC.

Ad 1, tweede antwoord. Verenigingsrechtelijk is irrelevant of informatie “voor veel leden voldoende zal zijn”. Relevant is de verplichting van een verenigingsbestuur om de ALV te voorzien van zoveel en zo heldere toelichting op de verenigingsfinanciën dat ELK LID op penningmeesters-niveau kan meedenken (als dat lid het wil). Daar waar geaggregeerd is, verdient een aggregatie uitleg.

Aggregatie is een subjectief begrip. Aangeboden is aan leden die daarom vragen om tot op boekstukniveau af te dalen in de cijfers van 2019. Hiermee wordt voor het eerst een diepte gegeven die voorheen niet aanwezig was. Echter, nog geen concrete vraag heeft de Penningmeester bereikt....

Ad 2. Conclusie dus dat aan een contractspartij die met wekerende vertraging en niet steeds volledig presteerde voor de eerste aanneemsom (€ 100.000), hoogst onbevredigend presteerde derhalve, reeds vóór het nakomen van zijn verplichtingen uit dat contractdeel de volledige aanneemsom voor deel 2 (€ 30.000) is betaald “in goed vertrouwen”(!!). De dato heden, ruim na de overeengekomen (?) opleveringsdatum, zijn essentiële elementen niet gereed. De noodzaak om niet te lang te wachten met een grondige evaluatie van dit project wordt hierdoor eens te meer benadrukt; “weerstand” (een woord dat het bestuur gebruikt als verklaring voor het ongelukkige projectverloop) zal het bestuur hiertegen toch niet bieden?

Bovenstaand geeft de mening van het lid weer. Het lid vindt het project nog niet afgerond en wil toch al starten met een evaluatie; dat lijkt wat in tegenspraak. Maar dat terzijde; als Penningmeester vind ik het vanuit mijn rol altijd passen grotere projecten nadien te evalueren. Dit onderwerp zal worden vervolgd.

Adriaan Posthuizen

Antwoorden: Jan Post, penningmeester

Kalender (2)

Amendement van de kalendercommissie m.b.t. de begroting 2021 en gevolg, punten 9 en 10. De kalendercommissie heeft in het voorstel over de begroting tot haar verdriet moeten constateren dat de post kalender van € 14.000,- teruggebracht is naar € 10.000,-, een verlaging met bijna 30%. Als dit bedrag door de vergadering wordt goedgekeurd, behoort de kalender in de huidige vorm tot het verleden. Er zal dan teruggekeerd moeten worden naar een maandkalender met alleen een grote foto en een blad daaronder met het kalendarium. De variatie in onderwerpen wordt door het minder aantal bladen gelijktijdig gehalveerd.

De kalendercommissie heeft in de loop van de jaren vele waarderende opmerkingen gekregen waar uit bleek dat juist de grote variatie en de toelichtende foto's en verhaaltjes zeer op prijs werden gesteld. Wij denken met de huidige opzet een unieke NVBS kalender op de markt te hebben voor onze leden en voor de promotie evenals de verkoop buiten de vereniging. Wij verwachten dat het huidige voornemen van het hoofdbestuur de meeste leden droevig zal stemmen.

Om de kalender in de huidige vorm in stand te houden zou, om de begroting weer sluitend te krijgen, één euro bij het voorstel van de contributieverhoging moeten worden opgeteld.

Voorstel

Wij denken het merendeel van de leden een plezier te doen de kalender in de huidige vorm te behouden en stellen daarom om in de begroting de post kalender weer naar € 14.000 op te trekken onder gelijktijdige aanpassing van de voorgestelde contributieverhoging. Die moet dan voor komend jaar naar twee euro moeten worden gebracht.

Namens de kalendercommissie, Karel Hoorn

Los van het feit dat ons ook vragen van leden bereiken om de kalender af te schaffen teneinde de verhoging van de contributie te matigen, zou uw voorstel tot handhaven van de kalender in zijn huidige format leiden tot een verdere contributieverhoging voor 2021.

Afspraak is dat de contributie slechts met de CBS-index consumentenprijzen zal worden aangepast. Het eigen vermogen van de NVBS daalt elk jaar. Teneinde deze daling af te remmen zullen we dus aan de kostenkant in moeten grijpen. Alle geledingen, diensten, afdelingen en commissies is gemeld dat ieder zijn steentje bij moet dragen om de financiële positie van de NVBS weer op peil te brengen.

Wij hebben van verschillende NVBS-onderdelen daarop een positief bericht retour gehad en innovatieve ideeën worden reeds ontwikkeld en uitgevoerd. Op de kalendercommissie doen wij daarom nogmaals een beroep om na te denken hoe binnen het nieuwe budget toch een aantrekkelijke kalender geproduceerd kan worden.

Jan Post, penningmeester

Cijfers 2019 en begroting 2020

Agendapunt 4 Rekening en verantwoording van de penningmeester over het verenigingsjaar 2019 (zie jaarverslag 2019 – punt 4).

In de ALV van april 2019 is tot een voorwaardelijke reservering van k€ 30 (aanvullende financiering nieuwe website) besloten. Onduidelijk is of en wanneer (2019 en/of 2020) dit geld gedeeltelijk of geheel is besteed. Gaarne opheldering.

Op pag. 11 van het Jaarverslag 2019 is te vinden:

In 2019 is voor het laatst t.b.v. de nieuwe website een bedrag rechtstreeks ten laste gebracht van het Eigen Vermogen. Het gaat om € 30.000 waarvoor op de ALV van 13 april 2019 voorwaardelijk toestemming was gegeven. Voor de Centrale Kas is hiermede het project “nieuwe website” afgesloten

Op pag. 53 van het Jaarverslag 2019 is te vinden:

Onttrekking aan vermogen – website -30.004 (2019) -100.411 (2018)

Derhalve is helder dat genoemde aanvulling geheel is besteed.

De Ledenadministratie heeft in 2019 ruim €4600 méér uitgegeven dan gepland door de verlate oplevering van de (koppelingen) met de nieuwe website. De vraag is of dit als meerkosten van de ledenadministratie moet worden gezien (en geboekt) of dat dit in feite kosten zijn die geboekt moeten worden ten laste van de nieuwe website.

Op pag. 12 van het Jaarverslag 2019 is te vinden:

Ledenadministratie: ruim € 4.600 nadeel door het langer dan gepland aanhouden van een softwarelicentie vanwege vertraging in de oplevering van koppelingen ledenadministratie <> boekhoudpakket.

Dit heeft derhalve niets met de nieuwe website te maken, maar de € 4.600 betreft een helaas in 2019 niet-begrote "verzekeringspremie" t.l.v. de Ledenadministratie voor het geval dat het oude boekhoudpakket Twinfield, waar die softwarelicentie voor was, eventueel nog ingezet zou moeten worden. De Penningmeester had met de kennis van nu wellicht enkele maanden overschrijding kunnen voorkomen; hier is van geleerd.

Uit het jaarverslag van de winkel blijkt dat ook hier aanpassingen aan kassa's en andere automatiseringskosten, voortvloeiend uit de nieuwe website, niet geboekt zijn als projektkosten maar ten laste van de winkel zijn gegaan (ca. € 3000). Is de conclusie juist dat buiten de € 130.000 uit het eigen vermogen de nieuwe website méér dan € 130.000 gekost heeft?

Die conclusie is (gelukkig) niet juist. De extra kosten bij de Winkel bestaan met name uit het (op verzoek van de winkel) koppelen van de gegevens van de ledenadministratie aan de kassa. Tot dan toe werd er voor lid-gegevens gewerkt met lijsten en spreadsheets, hetgeen noch geborgd noch up-to-date was. Nu is er – op uitdrukkelijk verzoek van de winkel – wel een "live"-koppeling. De nieuwe website, waarachter ook de ledenadministratie schuilgaat, heeft die live-koppeling mogelijk gemaakt. De kosten hiervan toerekenen aan de nieuwe website is dus niet opportuun.

Agendapunt 9 Bijstelling begroting 2020 en begroting 2021 (zie toelichting in het jaarverslag 2019 – punt 5)

De bijgestelde begroting 2020 en begroting 2021 staan in het teken van "de tering naar de nering zetten". Dat is alleszins begrijpelijk en nodig. Niettemin is de korting van de bijdrage aan de SNR – ook in vergelijking met andere uitgavenposten – zeer fors te noemen. De vermindering van de middelen bedraagt in twee jaar tijd 37%, meer dan één derde. Dat een dergelijke vermindering van middelen volledig kan worden opgevangen door een structurele verhoging van de eigen inkomsten is vrijwel uitgesloten. Voorgesteld wordt daarom om uit de post "overige uitgaven" 2021 een bedrag van €2000 over te boeken ten gunste van de bijdrage aan de SNR.

Afspraak is dat de contributies slechts met de CBS-index consumentenprijzen zal worden aangepast. Het eigen vermogen van de NVBS daalt elk jaar. Teneinde deze daling af te remmen zullen we dus aan de kostenkant in moeten grijpen. Alle geledingen, diensten, afdelingen en commissies is gemeld dat ieder zijn steentje bij moet dragen om de financiële positie van de NVBS weer op peil te brengen.

Wij hebben van verschillende NVBS-onderdelen daarop een positief bericht retour gehad en innovatieve ideeën worden reeds ontwikkeld en uitgevoerd. Op de SNR doen wij daarom nogmaals een beroep om na te denken hoe binnen de nieuwe budgetten toch de diensten en activiteiten voort kunnen gaan, al dan niet in afgeslankte vorm. Mocht dit niet blijken te lukken dan hoort het HB dat van de SNR via de reguliere kanalen. Wij kunnen de aan de ALV voorgelegde begroting nu niet aanpassen.

Sjef Janssen (lid 154054)

Antwoorden: Jan Post, penningmeester

(Additionele) vragen en antwoorden in tweede termijn

Agendapunt 4 Rekening en verantwoording van de penningmeester over het verenigingsjaar 2019 (zie jaarverslag 2019 – punt 4)

Met uw antwoord wordt duidelijk dat het extra budget ad €30.000 (waarvoor de ALV toestemming heeft gegeven) volledig is uitgegeven en wel al in 2019. Normaliter wordt een slotfactuur betaald na een –goedgekeurde- oplevering van het afgesproken werk.

Aanvullende vraag: welk NVBS-belang was ermee gediend om dit bedrag al volledig in 2019 te betalen terwijl per einde 2019 nog lang geen finale website door Emendis was opgeleverd?

Op de ALV van 13 april 2019 is besloten een bedrag van € 30 k extra ter beschikking te stellen om de nieuwe website af te maken. Eind 2019 functioneerde de website reeds uitstekend hetgeen tot de betaling ervan heeft geleid. Het incorporeren van onderdelen die op dat moment door interne NVBS-oorzaken nog niet compleet waren heeft de NVBS als gemeld geen extra geld gekost. Hier dient met name de inzet van mijn voorganger geprezen te worden.

Uw antwoord op de vraag dat de toerekening van de kosten van de koppeling Ledenbestand aan de administratie van de winkel “niet opportuun is”, is duidelijk in tegenspraak met hetgeen in het PvE (programma van eisen) van juni 2017 is aangegeven. De kosten van deze koppeling behoren weldegelijk tot de investeringskosten van de nieuwe website.

In de in de ALV van april 2019 genoemde audit op het project nieuwe website dient expliciet een financiële evaluatie te worden opgenomen.

In de “algemene functionele eisen”, zoals vastgelegd in een document van 19 december 2017 tussen NVBS en Emendis, is niets terug te vinden over koppeling van ledengegevens aan de kassa/de administratie van de winkel. Uw beeld behoeft derhalve bijstelling.

Agendapunt 9 Bijstelling begroting 2020 en begroting 2021 (zie toelichting in het jaarverslag 2019 – punt 5)

In uw antwoord memoreert u dat “alle geledingen een steentje moeten bijdragen”. Gezien de financiële situatie van de NVBS onderschrijf ik de noodzakelijkheid tot een financiële bijstelling.

De korting op de bijdrage aan de SNR is echter exceptioneel in vergelijking met andere gekorte budgetten. Kan het HB nader toelichten op basis van welke beleidsuitgangspunten en overwegingen de diverse budgetten gekort zijn en inzichtelijk maken dat er sprake is van een evenwichtige bezuiniging?

Met betrekking tot dit punt verwijs ik naar de positieve respons die het HB op zijn begrotingsvoorstellen op 20 mei jl. namens de SNR heeft ontvangen van de penningmeester van de SNR. In detail is deze correspondentie wellicht geschikt voor publicatie bij dit antwoord maar dat laat ik aan de SNR ter beoordeling over. Het HB roemt regelmatig de inzet van met name SNR voor haar bijdrage de financiën van de NVBS als geheel weer op orde te brengen; het is mij persoonlijk dus niet duidelijk waarom er bijna een half jaar later door een SNR-bestuurslid vragen bij worden gesteld.

Antwoorden: Jan Post

(Additionele) vragen en antwoorden in derde termijn

Dat de website eind 2019 “uitstekend functioneerde” is een opvallende uitspraak omdat op dat tijdstip de website aantoonbaar JIRA-lijst) nog verschillende grote manco’s bevatte.

“Groot” is een subjectief woord. Het lijkt erop dat u probeert uw gelijk te halen inzake een proces dan wel project dat niet naar uw zin is verlopen. Ik weet niet of een ALV daar het platform voor is.

Wil het HB dan aangeven op welke punten “een document van 19 december 2017 tussen NVBS en Emendis” afwijkt van het PvE van juni 2017? Immers het gaat hier tussen datgene wat de NVBS wilde en wat de NVBS besteld heeft.

Wat waren de overwegingen om de koppeling van ledengegevens aan de kassa/administratie (die in juni 2017 door de winkel gewenst was) niet op te nemen in de opdracht aan Emendis? Waarom zijn afwijkingen tussen PvE en opdracht niet gecommuniceerd door de (toenmalige) kerngroep?

Het lijkt er wederom op dat u probeert uw gelijk te halen inzake een proces dan wel project dat niet naar uw zin is verlopen. Ik weet niet of een ALV daar het platform voor is. In mijn bezit is het genoemde document waar die koppeling niet in is genoemd. Wat tot verschillen tussen documenten heeft geleid – als dat al zo is – is mij niet bekend.

De penningmeester van de SNR heeft in de bestuursvergadering opgemerkt dat de korting op het budget in het lopende jaar 2020 opgevangen kan worden door de verminderde reiskosten tgv het corona-virus. Dat is in 2020 een meevaller maar die is niet structureel.

Ik vermoed dat wij ons in moeten stellen op een wereld waarin niets structureel is, en derhalve de nodige flexibiliteit van alle afdelingen, diensten en geledingen moeten benutten om de erosie van onze financiële positie tot staan te brengen. Ik heb alle vertrouwen in ons verenigingskader dat deze uitdaging met positieve instelling wordt opgepakt.

In februari 2020 heeft de HB-vertegenwoordiger in de SNR een bezuiniging aangekondigd en daarbij de bedragen €15.000 (2020) en €13.000 (2021) genoemd. Hierbij werd gememoreerd dat bij alle geledingen/onderdelen bezuinigingen zouden plaatsvinden zonder dat daar cijfers bij werden genoemd.

Pas in september bij het voorleggen van de stukken t.b.v. de ALV is de volledige begroting van de NVBS ter beschikking gekomen en werd cijfermatig zichtbaar hoe de bezuiniging is vormgeven, niet alleen voor de SNR maar voor alle geledingen. Mijn vraag had ik dus simpelweg niet eerder kunnen stellen.....

Mijn vraag blijft daardoor overeind.

Kennelijk vindt u dat de SNR bovenmatig gekort wordt op het budget. Ikzelf vind dat het HB geprobeerd heeft om de bezuinigingen zo afgewogen mogelijk te verdelen over alle onderdelen.

Antwoorden: Jan Post

(Additionele) vragen en antwoorden in vierde termijn

“uitstekend” (functioneerde) is een subjectief woord. Het lijkt erop dat u het beeld probeert te vestigen dat eind 2019 een proces dan wel een project succesvol draaide. De ALV is bij uitstek het platform voor de leden om over de gang van zaken binnen de vereniging vragen te stellen, vooral wanneer zaken mooier worden voorgesteld dan ze feitelijk zijn.

Nu inhoudelijk. Eind 2019:

- was de beeldbank niet operationeel op de nieuwe website (gebeurde pas 10 februari 2020)
- functioneerde het zoekalgoritme niet conform de wensen (ook van de bibliotheek)
- liep de webwinkel nog over de oude site en functioneerde de koppeling tussen ledenadministratie en kassa/winkel niet
- was de gebruikersvriendelijkheid van de nieuwe website onder de maat
- stonden er ca 130 punten op de JIRA-lijst

In mijn waarneming zijn dat grote manco's van de website (op dat moment).

Een inhoudelijk antwoord op mijn zakelijke vraag aan het bestuur van de NVBS kan m.i. niet worden afgedaan met het al dan niet toevallig niet beschikbaar zijn van een document bij de vragenbeantwoorder.

Voor mij wordt helder dat het ontwijkende antwoord een duidelijk signaal is dat de feitelijke opdracht aan Emendis (ten dele) niet in lijn was met het PvE.

Duidelijk dus een punt voor de audit op het project.

Wat ik vind is vooralsnog niet relevant (en wat u vindt is dat ook niet).

Ik heb een zakelijke vraag aan het HB gesteld over de voorgelegde begroting en wil graag een inhoudelijk antwoord krijgen. Nádat ik die feitelijke informatie gekregen heb, kan het tijd worden iets te gaan vinden.

Gezien het feit dat deze vragen te laat (10.10.2020 – 22:47 – dat wil zeggen na de sluiting op 09.10.2020–24:00) door het secretariaat zijn ontvangen is hier door het Hoofdbestuur geen reactie op gegeven.

Verbetervoorstellen

Ten behoeve van de ALV 2020 heb ik enkele punten/opmerkingen:

- 1) De Winkel voert (nog steeds) in haar ogen overtollige boeken, enz. af richting afvalverwerking. Waar het boeken in goede staat betreft is dit naar mijn mening cultuurbarbarisme. Voorstel: doe die items cadeau aan bevriende museumorganisaties en/of geef nieuwe NVBS-leden als welkomstgeschenk één of meer boeken. Naar ik begrepen heb gebeurt dit laatste al wanneer iemand op een beurs lid wordt.

Inderdaad kan het voorkomen dat de Winkel overtollige (tweedehands) boeken afvoert. Vergeten moet niet worden dat vaak hele verzamelingen met enige regelmaat worden

aangeboden, meestal in relatie met overlijden van een lid of extern persoon aan de NVBS, waarvan lang niet altijd het gehele aanbod aan boeken relevant kan worden geacht. In de regel wordt altijd nagezien welke exemplaren van het aangeboden nog aanvullende waarde hebben voor ofwel verkoop ofwel opname in de SNR-collectie. Vandaar dat op voorhand wordt getracht bij binnenkomst zo zuiver mogelijk te werken, zodat (noodzakelijke) afvoer tot een minimum beperkt kan blijven. Het kan echter niet altijd voorkomen worden. Niettemin zullen we de suggesties op hun haalbaarheid bekijken in de komende tijd.

- 2) Dalend ledenbestand: maak (meer) gebruik van lokale huis-aan-huisbladen voor de aankondiging van afdelingsavonden waar ook niet-leden welkom zijn en laat de afdelingsvoorzitter deze gasten persoonlijk verwelkomen en vertellen wat de NVBS nog meer bieden kan. Geef een presentexemplaar van Op de Rails aan hen.

Goed voorstel om via de stafnieuwsbrief onder de aandacht van de afdelingsbesturen te brengen.

- 3) Aanmeldformulier lidmaatschap: neem hier een vraag op of het nieuwe lid bereid is iets binnen de vereniging te doen zoals vrijwilligerswerk bij Winkel, Bibliotheek en SNR, het verzorgen van een afdelingsavond, enz. Vraag ook naar de specifieke interesse en eventuele verzameling(en) van dit nieuwe lid.

Prima voorstel; wordt binnen het HB besproken.

- 4) Centrale ruimte NVBS C: ik lees in het jaarverslag dat aan huisbaas NS verbeteringsvoorstellen zijn voorgelegd voor wat betreft de NVBS-ruimtes. Graag ook aandacht voor het meubilair: de rode stoelen rond de tafels in de centrale ruimte zijn de NVBS onwaardig. De steeds loslatende bekleding wordt met bisonkit geplakt; ik heb al eens iemand zien opstaan met de stoel aan zijn achterwerk geplakt hangend.

Sommig meubilair is inderdaad aan het eind van de levensduur. Het HB zal met de dienst Huisvesting contact opnemen of er wat betreft de inventaris tegen aanvaardbare kosten verbeteringen mogelijk zijn.

Gerrit C. van Straaten (lid 150054)

Antwoorden: HB-leden

Financiële verantwoording

Inzake de geconsolideerde cijfers:

Op welke vordering(en) heeft de afboeking van € 8.195 betrekking? Op wie is die vordering? Hoe oud is die vordering? Wat is het afboekingsmotief? (Met het oude jaarverslag en de toelichting van toen is dat ook niet te achterhalen).

De € 8.195 was een interne post in de relatie NVBS Centraal-Winkel. Deze post was over 2018 onterecht door mij opgenomen als vordering op derden, hetgeen in 2019 is rechtgetrokken. Cumulatief maakt het voor het NVBS-vermogen geen verschil.

Inzake de winkel:

Wat zijn de waarderingsgrondslagen voor de winkelvoorraad? Heeft de afwaardering van € 7694 betrekking op een gewijzigde waardering of zijn er voorraadverschillen? Bij gebreke van een omzetcijfer is het onmogelijk om de omvang van de voorraad te relateren aan de omzet en aan het bruto-winstpercentage. In dit verband betreur ik zeer dat er blijkbaar is gestopt met het afzonderlijk publiceren van de cijfers van de winkel. Tot op heden werd dat altijd gedaan. Kan dit alsnog gebeuren? Nu zouden wij het moeten doen met de zeer beperkte gegevens die uit de geconsolideerde cijfers gehaald kunnen worden.

De winkel heeft een vast waarderingssysteem van haar artikelen. Elk jaar dat een artikel in voorraad blijft liggen wordt een bepaald percentage van de waarde afgeschreven. De cijfers van de winkel worden niet afzonderlijk gepubliceerd op grond van concurrentie-overwegingen (andere boekwinkels en webshops zouden wat graag onze marges willen zien). Als eerder aan een vragensteller gemeld: als u samen met de Penningmeester achter het beeldscherm wilt plaatsnemen, kunt u alle vragen – ook over de winkel – stellen en krijgt u transparant antwoord.

Inzake SNE en SNR:

Deze cijfers ontbreken in het jaarverslag. In alle 31 jaar dat ik lid ben van de NVBS heb ik die cijfers nog nooit gemist, ook niet toen deze activiteiten nog binnen de vereniging NVBS waren.

Enkele argumenten om deze cijfers wel in het jaarverslag op te nemen:

- Deze zelfstandige stichtingen zijn nauw gelieerd aan de NVBS.
- Er is een zekere bestuurlijke binding omdat er is vastgelegd dat er altijd iemand van het HB in de stichtingsbesturen zit. Bij SNE worden bestuursleden benoemd door het HB nadat het SNE bestuur is gehoord. (Statuten punt II artikel 6). Voor SNR geldt een dienovereenkomstige constructie. (Statuten III artikel 8).
- Ook worden beide stichtingen gecontroleerd door de kascommissie van de NVBS. Daar waar ik mij bij de winkel nog beperk tot het ten zeerste te betreuren dat de cijfers niet in het jaarverslag staan is het voor mij een absolute voorwaarde om te kunnen instemmen met de financiële verslagen dat de cijfers van SNE en SNR ook in het jaarverslag worden vermeld.

Ik ben het geheel met u eens en zal de secretaris vragen de jaarcijfers van SNE en SNR op de website toe te laten voegen.

Inzake de kascommissie:

Ik mis in het verslag wederom iets over de ledenadministratie en de verzekeringen. (Huishoudelijk reglement art 40 alsmede de artikelen 9 en 11). Overigens is het weer zeer positief dat ik in het hoofdstuk over de begroting (pag. 13) lees dat de penningmeester voornemens is om de verzekeringen door te lichten en heb ik het vertrouwen dat de (eventueel nog aanwezige) gebreken in de ledenadministratie nog ruim in de aandacht zijn.

De afzonderlijke kascommissieverslagen van SNE en SNR werden weliswaar nooit gepubliceerd (waarmee ik nog vrede kan hebben) maar ik zou wel graag willen weten of deze bestaan en aan het HB zijn uitgebracht.

Ik begrijp het als u over ledenadministratie en verzekeringen enige uitleg mist. Ik zal dat volgend jaar goedmaken. Voor nu: als gevolg van de doorlichting van het verzekeringspakket zijn wij gewisseld van tussenpersoon; wij verwachten nu betere service te ontvangen. Qua ledenadministratie is een grote (positieve) slag gemaakt bij het integreren met de nieuwe website en de koppeling naar het boekhoudpakket Exact. Nieuwe leden vloeien automatisch zowel de ledenadministratie als de boekhouding in. Wanbetalers monitoren is nu ook veel eenvoudiger geworden. Afvoeren van leden is

vanzelfsprekend nog een handmatig proces, maar beter geborgd dan vroeger. Uw vraag inzake de Kascommissieverslagen SNE/SNR zet ik intern door.

Jan Haasdijk (lid 147229)

Antwoorden: Jan Post, penningmeester

Reactie en antwoorden hierop

De penningmeester schrijft dat de cijfers van SNE en SNR nu op de website komen. Ik hoop dat daarmee bedoeld wordt dat deze dan dus worden toegevoegd aan het jaarverslag.

De financiële gegevens van SNE en SNR zijn toegevoegd aan het jaarverslag.

Mijn vraag of er afzonderlijke kascommissieverslagen inzake SNE en SNR aan het HB zijn uitgebracht moet de penningmeester als lid van het HB toch ook kunnen beantwoorden? Bestaan deze afzonderlijke verslagen nog steeds wel? Zo niet dan zou dat toch ook niet reëel zijn tegenover de besturen van deze stichtingen? (SNE punt V art 30; SNR punt VI art. 35)

Jawel, die verslagen zijn er en worden met de Stichtingen en de Penningmeester NVBS gedeeld.

Naast beantwoording van bovenstaande vragen zie ik vooral met grote belangstelling uit naar de reactie van de kascommissie.

Deze vraag wordt door het HB niet opportuur voor een ALV geacht.

Jan Haasdijk

Antwoorden: Jan Post, penningmeester

Vraag over de toelichting

Een Jaarrekening bestaat op grond van BW 2 titel 9 uit de onderdelen Balans, Winst- en verliesrekening en Toelichting hierop. In paragraaf 14 Jaarrekening van het NVBS jaarverslag kom ik het onderdeel Toelichting niet tegen. Mijn vraag: waarom is er geen onderdeel Toelichting op de Balans en Winst- en Verliesrekening in de Jaarrekening opgenomen?

Frank Vollmuller (lid 607086)

In hoofdstuk 4 op pag. 11 begint het verslag van de Penningmeester die (wellicht niet onder het kopje "Toelichting") wel degelijk een toelichting op Balans en V&W omvat.

Jan Post, penningmeester

Stemprocedure en informatievoorziening

Krachtens artikel 23 van het Huishoudelijk Reglement geschieden stemmingen bij acclamatie of door middel van handopsteken. Een stemming geschiedt schriftelijk indien voorafgaande aan het agendapunt ten minste tien leden daar om vragen. Zo'n schriftelijke stemming geschiedt dan onder leiding van een door de ALV aan te wijzen stemcommissie.

[Verslag van de vervangende schriftelijke/digitale Algemene Ledenvergadering van de Nederlandse Vereniging van Belangstellenden in het Spoor- en tramwegwezen in de periode 30.09.2020 t/m 22.10.2020](#)

Bij een stemming door handopsteken is voor het bestuur na afloop wel de stemverhouding bekend maar niet de individuele stem van de aanwezigen (tenzij uiteraard de bestuursleden die met scherpe blik en feilloos geheugen hebben geregistreerd). Bij de digitale ALV worden wij geacht op het stemformulier naam en lidmaatschapsnummer in te vullen. Indien dit betekent dat het individuele stemgedrag daadwerkelijk wordt vastgelegd en bewaard dan zou ik dat onzorgvuldig vinden, zeker bij stemming over personen, zoals bij enkele agendapunten het geval.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- 1) Op welke wijze is de stemprocedure technisch en organisatorisch ingericht? Is daarbij gegarandeerd dat individueel stemgedrag niet wordt vastgelegd en bewaard? Althans niet zichtbaar voor het bestuur en de internetdienst? Zulks in ieder geval bij stemmingen over personen?

Van 19 t/m 22 oktober 2020 kan gestemd worden door op de website het stembiljet in te vullen en te verzenden. Naam en lidnummer worden daarbij gevraagd ter identificatie van de stemmer en om te voorkomen dat bijvoorbeeld door een lid tweemaal zou worden gestemd. Na telling door de secretaris van het Hoofdbestuur en een lid van de kascommissie worden de stembiljetten blijvend verwijderd.

- 2) Indien deze garantie in de werkwijze die u voor ogen staat op dit moment niet kan worden gegeven, welke maatregelen zult u treffen om de gewenste anonimiteit alsnog te garanderen? Bijvoorbeeld door de stemprocedure te laten uitvoeren onder toezicht van onafhankelijke personen, bijvoorbeeld een notaris of de kascommissie (en eventueel door deze in te schakelen deskundigen).

Zie het antwoord onder punt 1.

- 3) Op welke wijze geeft u invulling aan de bepaling dat voorafgaande aan een agendapunt door tenminste tien leden om een schriftelijke stemming kan worden gevraagd?

Door corona is evident een fysieke vergadering niet mogelijk en is een schriftelijke stemming de enige mogelijkheid, waarbij dan ook toepassing van het onder punt 3 genoemde niet relevant is.

In vroeger jaren was het (voor zover mijn herinnering strekt) mogelijk vooraf het jaarverslag op te vragen. Daarvan wordt in de aankondiging in OdR 2020-9 geen gewag gemaakt. Krachtens artikel 44 van de statuten kan een stemgerechtigd lid namens één ander stemgerechtigd lid een stem bij volmacht uitbrengen. De NVBS kent vele oudere leden die niet altijd behendig zijn in de omgang met internet. Er zijn ook oudere leden die niet over internet beschikken. Dit zo zijnde zou het gepast zijn geweest om in de bijzondere situatie van een digitale ALV hetzij het jaarverslag met OdR mee te zenden, hetzij in OdR te vermelden dat het jaarverslag bij de secretaris kon worden opgevraagd.

Maar overigens leidt dit nog tot de volgende vraag:

- 4) Op welke wijze geeft u invulling aan de bepaling dat een stemgerechtigd lid namens één ander stemgerechtigd lid een stem bij volmacht mag uitbrengen?

Het bij volmacht uitbrengen van een stem is in de huidige situatie een dermate complicerende factor dat daarvan is afgezien.

René Jongerius (lid 102978)

Antwoorden: Frits van Buren, secretaris

Reactie (1)

Inmiddels heb ik kennis genomen van uw antwoorden op mijn vragen inzake de stemprocedure en de informatievoorziening. Allereerst stel ik vast dat u geen antwoord heeft gegeven op mijn vraag hoe de stemprocedure technisch is ingericht. Hoe en in welke vorm komen bijvoorbeeld de stemformulieren bij de personen die de telling verrichten?

Het stemformulier komt digitaal bij de personen die de telling verrichten terecht.

U geeft aan de stemprocedure met het digitale formulier te zien als een schriftelijk stemming. Indien in deze opvatting wordt meegegaan, dan zou conform het huishoudelijke reglement de telling moeten geschieden onder leiding van een door de ALV aan te wijzen onafhankelijke stemcommissie, bestaande uit drie meerderjarige leden. In die formulering zit besloten dat leden van het HB geen leden van de commissie kunnen zijn. Mij lijkt het daarom onjuist dat de telling mede wordt uitgevoerd door de secretaris van het HB.

Er is geen ALV dus een ALV kan ook geen stemcommissie aanwijzen. Nergens staat expliciet geformuleerd dat een HB lid daar geen deel van zou mogen uitmaken.

René Jongerius

Antwoorden: Frits van Buren

Reactie (2)

Het op vraag 4 van René Jongerius gegeven antwoord impliceert dat een (onbekend) aantal leden de mogelijkheid om een stem uit te brengen, een statutair recht, wordt onthouden. Ik adviseer het bestuur na te gaan of een ALV rechtsgeldig besluiten kan / mag nemen als vooraf duidelijk is dat het bestuur de facto een categorie leden uitsluit van (")deelnemen(") aan de besluitvorming.

Van 2014 t/m 2019 is nimmer een volmachtstem ter ALV uitgebracht. De schriftelijke/digitale procedure ALV 2020 is dan ook een realistische balans tussen eisen en mogelijkheden.

Adriaan Pothuizen (lid 148003)

Antwoorden: Frits van Buren

Internetdienst

In het jaarverslag van 2019 wordt onder punt 10.4 verslag gedaan van de activiteiten van de Internet dienst. Daarin staat onder andere: "In september 2019 verwierf een notitie met taken en functies van de Internetdienst de goedkeuring van het HB." en "Een door de Internetdienst opgesteld beleidsplan verkreeg in december de goedkeuring van het HB als 'uitvoeringsplan'."

Vragen hierover:

- Zijn de notitie en het beleidsplan volledig openbaar of in te zien door NVBS leden?

- Zijn die documenten op de website of ergens anders gepubliceerd en daarmee toegankelijk voor NVBS leden?
- Zijn de diensten die met de notitie en het beleidsplan te maken hebben, zoals SNR, Bibliotheek, Webwinkel, Reisburo, hierover vooraf geïnformeerd en hebben ze de mogelijkheid gehad om hierover te adviseren?

Beide documenten regelen in essentie de relatie tussen Internetdienst en Hoofdbestuur en er is geen directe noodzaak deze documenten op de website te publiceren of op een andere wijze in brede zin toegankelijk te maken. Opneming van de notitie in de beschrijving van de administratieve organisatie (spoorboekje) van de NVBS waar taken en functies van elke dienst/geleding in beschreven gaan worden kan overweging verdienen.

Ook staat in het verslag dat een aantal benoemingen gedaan is.

- Is het mogelijk om de procedure van deze benoemingen te openbaren?
- Worden de diensten die met de samenstelling te maken krijgen hierover vooraf geïnformeerd en hebben ze de mogelijkheid om hierover te adviseren?

Art. 55 HR vermeldt: De beheerder en de bestuursleden worden door het Hoofdbestuur voor een periode van vier jaar benoemd en kunnen na afloop telkens voor eenzelfde periode worden herbenoemd. De procedure van deze benoemingen ligt daarmee vast en er is geen statutaire of reglementaire noodzaak tot informatie of advies.

F. Hommersom

Antwoorden: Jan Post en Frits van Buren

Jubileumviering en ledenwerving

- 1) Welke evenementen in het kader van de jubileumviering (voorwoord van de voorzitter in het NVBS Jaarverslag 2019) worden (zijn) voorgesteld? Wat is daarvoor opgenomen op de begroting? Krijgen de leden nog mogelijkheden met suggesties te komen? En zo ja, kunnen de leden in de ALV van 2021 dan over die suggesties beslissen?

Gezien de onzekere tijden en alle extra maatregelen vanuit de regering dit voorjaar en nu weer, is het op dit moment nog niet mogelijk een beeld te verschaffen omtrent of en zo ja, welke acties er kunnen worden uitgevoerd t.b.v. een jubileumjaar. Als er meer zicht op is, wordt ook leden zeker gevraagd suggesties in te brengen. Op de begroting is -zoals bekend- voornamelijk geen budget opgenomen, omdat primair zal worden gezocht naar externe financiers. Wel wordt gekeken wat er binnen de bestaande exploitatiebudgetten mogelijk is. Of over dit alles besloten kan worden tijdens de ALV 2021 is op dit moment derhalve ook niet zeker.

- 2) Na lezing van het NVBS-jaarverslag over 2019 baren teruglopende ledenaantallen en het interen op de financiële buffers mij zorgen. Ik begrijp dat er naar de kosten gekeken moet worden maar overweegt u ook de inkomsten te vergroten door bijvoorbeeld een verhoging van het lidmaatschap met € 10,- en actiever werven van leden, bijvoorbeeld op Marktplaats en sociale media? Wordt er nog overwogen de NVBS als ANBI (of desnoods SBBI) aan te laten merken?

Onze voorjaarsactie heeft naar schatting tussen de 10 en 20 nieuwe leden opgeleverd. De finale optelsom wordt later dit jaar gemaakt als een totaalbeeld beschikbaar is. Tegelijkertijd is de werving belemmerd door het geringe aantal evenementen waar NVBS zich kon presenteren. Ter informatie: de Stichting NVBS-Railverzamelingen (SNR) heeft de ANBI-status, [klik hier](#).

R.J. van Mourik (lid 430049)

Antwoorden: Hans Dominicus, lid hoofdbestuur

Appendix 3

Details van de stemmingen

Agendapunt 1

Goedkeuring van de notulen van de Algemene Ledenvergadering van 13 april 2019.

Voor	181
Tegen	1
Blanco	28
onthouding	13

De aangepaste notulen van de Algemene Ledenvergadering van 13 april 2019 zijn goedgekeurd.

Agendapunt 6

Verlening van décharge aan het Hoofdbestuur.

Voor	182
Tegen	9
Blanco	17
onthouding	15

Aan het Hoofdbestuur is décharge verleend naar aanleiding van het in het verenigingsjaar 2019 gevoerde totale beleid (met inbegrip van de financiën).

Agendapunt 7

Benoeming nieuwe leden van het Hoofdbestuur.

Voor	189
Tegen	3
Blanco	18
onthouding	13

Als nieuwe leden van het Hoofdbestuur zijn benoemd de heren J.A.C. (Jan) Post (penningmeester), M. (Marius) Hekker (lid) en C. (Kees) van der Meij (lid).

Agendapunt 8

Benoeming van de voorzitter van het Hoofdbestuur.

Voor	178
Tegen	8
Blanco	22
onthouding	14
ongeldige stem	1

M. (Marius) Hekker is benoemd als voorzitter van het Hoofdbestuur voor de bestuursperiode 2020-2021.

Agendapunt 9

Bijstelling begroting 2020 en begroting 2021.

Voor	155
Tegen	17
Blanco	34
onthouding	17

Er is ingestemd met de bijgestelde begroting 2020 en de begroting 2021.

Agendapunt 10

Vaststelling van de contributie voor 2021.

Voor	151
Tegen	20
Blanco	38
onthouding	14

De contributie voor 2021 is vastgesteld overeenkomstig de toelichting in het jaarverslag 2019 – punt 5.

Agendapunt 11

Benoeming leden en plaatsvervangend lid van de Kascommissie.

Voor	188
Tegen	1
Blanco	19
onthouding	15

Huib Baardemans, Cees de Rouwe en Frits Spee zijn herbenoemd als lid van de kascommissie 2020-2021 en Remmelt-Jan Oosting is benoemd als plaatsvervangend-lid van de kascommissie 2020-2021.

Agendapunt 12

Herbenoeming plaatsvervangend lid van de Geschillencommissie.

Voor	192
Tegen	1
Blanco	15
onthouding	15

Richard Latten is herbenoemd als plaatsvervangend lid van de geschillencommissie.

Agendapunt 13

Amendement van de kalendercommissie: voorstel om de contributie met één euro extra te verhogen.

Voor	148
Tegen	61
Blanco	14
onthouding	0

Het amendement van de kalendercommissie om in de begroting de post kalender weer naar € 14.000 op te trekken gepaard gaande met een contributieverhoging van € 1,00 is aangenomen.

Appendix 4

Stemverklaringen

Stemverklaring M. Bos

Aan het Hoofdbestuur van de NVBS

Geachte leden,

In 'normale' tijden is het bij de ALV bij stemmingen mogelijk om een stemverklaring af te geven.

Dat is nu niet bij een digitale stemming mogelijk.

Daarom dat ik dit op deze manier doe.

Een digitale stemming maakt het voor mij niet mogelijk om door interactie zoals in een fysieke vergadering op afgewogen manier tot een mening te komen alvorens ik een stem uitbreng. Ik realiseer me dat een zogenaamde 'Zoom-sessie' met betrokken leden (alhoewel technisch mogelijk) wellicht te veel gevraagd is van het HB en Internetdienst.

De stijl van beantwoording van de vragen en opmerkingen en de kwaliteit van de antwoorden door het HB heeft helaas mijn begrip voor de keuzes en overwegingen van het HB doen dalen in plaats van versterkt. Ik miste 'nuance' en 'weloverwogen'.

Dit leidt ertoe dat

- Ik tegen stem om het HB décharge te verlenen.
Reden is dat het HB in de op de website gepubliceerde informatie, de indruk wekt voor een aantal zaken geen verantwoordelijkheid (willen) te dragen dan wel verantwoording wenst af te leggen.
- Ik stem tegen het bijstellen van de begroting 2020 en 2012
Reden is dat de onderbouwing (in de vorm van (financieel) beleid) onvoldoende is.
- Om dezelfde reden stem ik tegen het voorstel van de contributie 2021.
- Eveneens stem ik om deze reden voor het amendement van de Kalendercommissie.

Met vriendelijke groeten,

Martin Bos
Lid 155100

Reactie J. Haasdijk op de stemverklaring M. Bos

Dag Martin,

Fijn dat je ook stilstaat bij de stemmingen.

Het is inderdaad onmogelijk om tot een goede interactie te komen op de manier waarop nu vergaderd moet worden. Ik weet echter geen beter alternatief met zoveel mensen en uitsluitend daarom ben ik daar maar niet over gevallen. Ik heb inmiddels een positieve ervaring met vergaderen via zoom in kleinere groepen en dat heeft mij tot de overtuiging gebracht dat het met een zo grote groep als onze ledenvergadering echter niet mogelijk is om ieder tot zijn recht te laten komen. Dan blijft het in de praktijk dus net zoals het nu is.

Wel ben ik het met je eens dat de manier van beantwoorden soms wel wat genuanceerder had gekund.

Hoe nu verder?

Er zijn inderdaad zaken die niet lekker gelopen zijn. Wel is het zo dat de oorspronkelijke penningmeester er niet meer is en dat de thans beoogde voorzitter wel eens een bindende persoon zou kunnen blijken. Daarom vind ik het niet handig om tegen decharge te zijn. De functie van geen decharge geven zou in de praktijk tot aftreden van het bestuur moeten leiden. Nu echter twee leden die in de afgelopen periode een belangrijke rol hebben gespeeld, zijn en worden vervangen is dat vragen om aftreden niet meer nodig.

Ik wil de resterende en nieuwe bestuursleden niet voor de voeten lopen en hen een eerlijke kans geven. Bovendien heb ik er geen behoefte aan om de vertrekkenden, die vrijwillig wel veel werk hebben verzet, nu na hun terugtrekken nog een tik achteraf te geven ook al is hun opereren op een aantal punten (Emendis) bepaald niet gelukkig geweest.

Ik maak ook geen bezwaar tegen de bijgestelde begroting. Ik vind het niet nodig om de nieuwe penningmeester die met frisse wind de financiële problematiek binnen de vereniging wil oplossen, thans voor de voeten te lopen.

Voor het amendement van de kalendercommissie had ik in eerste instantie veel begrip. Het is tenslotte maar € 1,--. Echter stel nu eens dat op één of ander moment toch de kalender zou moeten worden afgeschaft dan zouden wij de contributie toch ook niet gaan verlagen met het gehele kalenderbudget? En ook: Wat als andere onderdelen van de vereniging bezwaar maken tegen bezuinigingen op hun eigen deelactiviteiten dan gaan wij toch ook dat weer niet in contributies vertalen? Kortom er ontstaat dan een onontwarbare kluwen van potten en potjes en dat moeten wij niet willen.

Het blijft jammer dat wij zonder fatsoenlijk wederwoord moeten vergaderen, maar ik zie geen betere oplossing. Ik wilde dit alles graag met je delen, want ik waardeer jouw inbreng altijd zeer, ook nu wij het niet met elkaar eens zijn.

Er zijn enkele mensen met wie ik op onderdelen contact heb gehad, merendeels omdat zij dat zelf hebben gezocht. Ik stuur hen in alle openheid een kopie van deze mail, zodat ook zij een goede afweging kunnen maken zolang zij nog niet hebben gestemd. Voor de goede orde stuur ik ook een kopie aan het HB.

Jan.

Stemverklaring A. Pothuizen

Beste (nog) zittende en aankomende bestuursleden,

Ik merk dat sommige medeleden een stemverklaring afgeven, en dat vind ik wel een goed idee nu we het echte gesprek met elkaar niet kunnen voeren.

Hierna de mijne.

Vooraf: ik laat in het midden of deze "ALV" juridisch voldoende basis heeft, en ook of de stemprocedures -met name die inzake de benoeming van personen waarbij niet genuanceerd kan worden tussen de voorgedragenen - een rechterlijke toetsing zouden doorstaan. Dat niet alle leden de mogelijkheid tot actieve participatie hebben is ook zo'n punt, en dat bij stemmen over personen geen geheimhouding verzekerd is zal zeker bij de Autoriteit Persoonsgegevens als toezichthouder interessant gevonden worden. Maar ik laat het dus voor nu zo.

M.b.t. agendapunt 6, Décharge, heb ik blanco gestemd. "Er zijn zaken niet lekker gelopen" (zegt Jan Haasdijk). Die vriendelijke woordkeus staat in mijn beleving voor beleidsfouten die de NVBS interne spanningen en financiële schade hebben bezorgd. Maar de personen die er op aangesproken moeten worden zijn of gaan weg. De nieuw aantredende bestuursleden moeten voort. Wat resteert is de noodzaak van een audit, een grondige evaluatie, hoe het zo heeft kunnen gaan; de nieuwe

penningmeester herhaalt de toezegging dat die er komt. Dan stem ik niet tegen. Ook niet vóór, ik wil de uitkomsten van de audit gezien hebben.

M.b.t. agendapunten 7 en 8, Benoemingen, heb ik ook blanco gestemd. Dat op basis van mijn overwegingen genoemd in "vooraf". Tegen de genoemde personen als mens heb ik niets.

M.b.t. agendapunten 9 en 10 heb ik voor gestemd. Eens met Jan Haasdijk: een nieuwe penningmeester moet alle kans krijgen.

M.b.t. agendapunt 13, amendement, stem ik tegen. Niet omdat ik de kalender niet mooi vind, maar omdat ook andere "spending departments" best minder "afgeknepen" willen worden. De boeiende discussie over de voor de NVBS meest effectieve besteding van schaarse middelen moet m.i. plaatsvinden tegen de achtergrond van het nieuwe Beleidsplan en de 7 daarin genoemde doelstellingen. Zal best moeilijk worden. Voorbeeld: "Erfgoed in stand houden en benutten" en tegelijkertijd de bijdrage aan de SNR met 33% omlaag brengen zal nog maar uitvoerbaar moeten blijken. De pijn van bezuinigen verdelen is de pijn van veel penningmeesters. Als al gezegd: ik gun een nieuwe penningmeester de kansen, ruimte en tijd.

Adriaan Pothuizen, lid 148003

Stemverklaring S. Ruys

Beste Adriaan, beste Jan,

Er is inderdaad alle reden om een stemverklaring af te geven. Om mij moverende redenen volsta ik thans met deze reactie, maar, zoals jullie weten, maak ik mij zorgen. Om te beginnen over de wijze waarop aan de leden van de vereniging de gelegenheid wordt gegeven, in feite wordt ontnomen, om in een algemene ledenvergadering met elkaar en het Hoofdbestuur in debat te gaan over het gevoerde en te voeren beleid, (tegen)voorstellen te doen, desgewenst beslissingen aan te houden en te stemmen. Uiteraard heb ik er begrip voor dat de COVID-19-pandemie het moeilijk maakt om een deugdelijke ALV van een grote vereniging als de NVBS te organiseren. Het Hoofdbestuur heeft ongetwijfeld zijn best gedaan, maar bij de thans gekozen vorm stel ik vraagtekens. Ik sluit mij dan ook aan bij de opmerking van Adriaan over de houdbaarheid van de te nemen besluiten, waaronder het verlenen van decharge aan het Hoofdbestuur, want als ik alle stukken lees, is er het een en ander gebeurd dat een indringend debat over het gevoerde beleid opportuun doet zijn. Zo'n debat zou het Hoofdbestuur ook de kans bieden om de kritiek op een deugdelijke wijze te pareren. Ik geef nog een ander voorbeeld: aan de leden wordt de mogelijkheid onthouden om in verband met de financiële situatie van de vereniging voor een grotere contributiestijging te stemmen dan door het Hoofdbestuur wordt voorgesteld. Adriaan merkt terecht op dat door het voorliggende beslismodel de mogelijkheid tot nuance ontbreekt. Ik heb daarom op de meeste beslispunten blanco gestemd.

Met vriendelijke groet,

Sander Ruys

Aanvulling J. Haasdijk

Aan de leden van het HB en aan allen die inmiddels in deze gedachtewisseling zijn betrokken.

Alhoewel ik technisch gezien zelf niet zou weten hoe je een vergadering zodanig houdt dat deze langs digitale weg voor alle leden is te volgen heeft Sander mijns inziens een punt dat er concreet in de wet staat dat dit een voorwaarde is.

Overigens zijn er al politieke partijen geweest die met grotere aantallen elektronisch hebben vergaderd, dus het schijnt toch wel te kunnen.

Sander wijst er concreet op dat indien niet wordt voldaan aan art 6 lid 1 van de wet Covid-2019 de vergadering geen rechtsgeldige besluiten kan nemen, dus op de één of andere manier zou een dergelijke vergadering toch georganiseerd moeten worden.

Juist om te voorkomen dat een ieder die het past de rechtsgeldigheid van thans te nemen besluiten tot in lengte van jaren zou kunnen aanvechten zou dit toch moeten worden opgelost.

Ik stel nadrukkelijk aan het HB voor dat het aanbod van Sander om mee te denken aan een oplossing zoals bedoeld in de laatste zin van zijn mail over deze juridische problematiek wordt opgepakt.

Voor wat de stemverklaringen van Adriaan en van Sander betreft geef ik hen nog als reactie dat ik zelf blanco stemmen niet heb overwogen. Wel merk ik op dat, als er alsnog een goede vergadering komt, ik dan opnieuw mijn stem zou willen overwegen, waarbij ik mij dan zou laten leiden door een betere motivering door het bestuur van de genomen besluiten. Zou het toch blijven zoals het is dan blijf ik achter mijn ingediende stem staan met de gedachte dat er dan toch wel heel veel verliezers wat dan een bron van ontevredenheid en juridische onzekerheid kan zijn en blijven in onze zo waardevolle vereniging

Met vriendelijke groeten,

Jan Haasdijk.
